

1e Nota van Inlichtingen
Europees openbare aanbesteding
Levering en plaatsing ondergrondse containers en aanverwante dienstverlening
TenderNed-kenmerk TN 533501
11 september 2025

Nr.	Perceel	Onderwerp	Vraag	Antwoord
1	Algemeen	Inventarisesatielijst	De inventarisesatielijsten verschillen sterk in kwaliteit per gemeente, inschrijver verzoekt u om minimaal per container aan te geven wat de opnamesystemen zijn, dit met het oog op het ter beschikkingen stellen van tijdelijke vervanging, als nodig en vooraf de inschatting welke risico's dit met zich meebrengt	Alle opnamesystemen betreft het 3-haken systeem.
2	Algemeen	Leidraad	U stelt in het leidraad dat opdrachtnemer moet zorgen voor een koppeling tussen CMS en beheerapplicatie van iedere opdrachtgever, kunt u helder aangeven hoeveel organisaties dit betreft, waarmee gekoppeld moeten worden.	De huidige situatie is niet leidend voor de gehele contractperiode, meerdere opdrachtgevers zijn bezig of hebben gepland om hun dienstverlening te verbeteren/verder te automatiseren de komende jaren. Per opdrachtgever zal het gaan om applicaties waarmee meldingen openbare ruimte worden gedaan (zoals Buiten Beter, Zo Gemeld), applicaties waarmee de inzameling is georganiseerd (zoals Waste 365, 21QUBZ, AMCS platform) en applicaties specifiek voor de huishoudens (Afvalwijzer, Alvalapp).
3	Algemeen	Leidraad	Begrijpt inschrijver het goed dat er 6 verschillende overeenkomsten worden opgesteld (RD Maasland, Gemeente Bergen, Gemeente Gennep, Gemeente Nederweerd, Gemeente Peel en Maas en Gemeente Roermond)?	De gegunde partij(en) zal met iedere afzonderlijke organisatie een eigen raamovereenkomst (per perceel) afsluiten.
4	Algemeen	Leidraad SROI	U eist een minimaal percentage SROI van 5% over de totale opdrachtwaarde. Die waarde is een totaal van inzet van mensen, inzet van materiaal en inzet van staal. Social return heeft slechts betrekking op de inzet van mensen (looncomponent). Het gebruikelijke percentage voor soortgelijke aanbestedingen is dan 2% over de opdrachtwaarde. Het is dan nog steeds aan inschrijver welk bedrag hij redelijkerwijs kan inzetten aan social return. Wij verzoeken u daarom de eis van 5% aan te passen naar 2%. Als u dit niet wenst te doen, wilt u dan uw antwoord motiveren met inachtneming van het beginsel proportionaliteit volgens het Aanbestedingsrecht?	Indien inschrijver bij zijn inschrijving kan aantonen dat er sprake is van een kapitaalintensieve opdracht, waarbij de looncomponent minder dan 30% van de aanneemsom bedraagt, geldt er een SROI-percentage van 2% van de aanneemsom. Wanneer de loonkosten meer dan 30% van de aanneemsom bedragen, blijft het percentage van 5% van toepassing. De inschrijver dient in dit kader bij zijn inschrijving een overzicht te verstrekken waarin de loon- en arbeidscomponent op een verifieerbare wijze worden gespecificeerd.
5	Algemeen	Leidraad, pagina 6 Inventarisatie	Er wordt aangegeven dat er in totaal 537 (semi-)ondergrondse en bovengrondse containers in het veld staan, verdeeld over verschillende fracties, en daarnaast 75 GFT-E behuizingen. De ondergrondse restafvalcontainers en GFT-E behuizingen zijn voorzien van een registratiesysteem. a) Mag de opdrachtnemer de plaatsing van containers clusteren om productievoordelen te realiseren? Dit heeft namelijk directe invloed op de kostprijs per container. b) Met welke aantallen worden de badges voor het registratiesysteem uitgegeven?	a) Het plaatsen zal zoveel mogelijk geclusterd worden, waar mogelijk dit is situatie afhankelijk. b) Max 100 passen per registratiesysteem.
6	Algemeen	Procesverbaal	Inschrijver neemt aan dat er een procesverbaal van opening gepubliceerd zal worden met daarin opgenomen de namen van alle partijen die een inschrijving hebben gedaan. Is deze aanname juist? Zo nee, waarom niet?	Na opening van de kluis volgt een procesverbaal, welke via TenderNed verstuurd zal worden.
7	Algemeen	PvE 0.2	De opdrachtnemer is verplicht verkeersmaatregelen te treffen conform de CROW-richtlijnen, waarbij alle kosten volledig voor rekening van de opdrachtnemer zijn. Verzoek: kan dit onderdeel worden aangepast naar een aparte verrekenbare post? Uitgangspunt zou kunnen zijn een standaard halve baan afzetting zonder verkeersplan. Voor meer complexe situaties kan dan een aparte verrekenpost gelden. Dit voorkomt dat de post verkeersmaatregelen onevenredig zwaar gaat drukken op de totale kosten.	Opdrachtgever maakt hier geen aparte verrekenkost van, u dient dit te verwerken in de inschijfprijs
8	Algemeen	PvE 0.25	Hiermee legt u het risico geheel bij inschrijver. We gaan uit van redelijkheid en billijkheid, kunt u dit bevestigen?	Het doel is om een dusdanige manier van werken te hebben dat we geen discussie hoeven hebben over de betaling van de factuur.
9	Algemeen	PvE 0.29	Wat verstaat u onder redelijk?	Passend op de onstane situatie.

10	Algemeen	PvE 0.29	U heeft het hier over een vastgestelde SLA, in de documenten is hier niks over te vinden. Kunt u hier meer duidelijkheid over geven?	Dit betreft de overeenkomst tussen opdrachtgever en opdrachtnemer voorkomend uit de gunning. Gaat om de presetatie afspraak vanuit het geldende PVE.
11	Algemeen	PvE 0.6	De inschrijfprijzen dienen all-in te zijn en alle bijkomende kosten te omvatten. Kunt u bevestigen of er per gemeente specifieke eisen gelden voor straatwerk (bijvoorbeeld via LIOR)? Indien dit per gemeente verschilt, verzoeken wij deze eisen of richtlijnen beschikbaar te stellen. Zonder deze informatie is een eerlijke vergelijking en calculatie niet mogelijk en leidt dit tot ongelijkheid bij inschrijving.	Zie PVE 2.139 voor uw vraag betreffende straatwerk. De laatste zin van PVE 2.136: "Hierbij wordt uitgegaan van de Lokale Inrichtingseisen Openbare Ruimte (LIOR)", komt te vervallen
12	Algemeen	PvE 0.9	Met betrekking tot de investering in zero-emissie materieel: zijn de huidige en toekomstige zero-emissiegebieden reeds bekend? Zo ja, kunnen deze gegevens beschikbaar worden gesteld?	Gemeente Roermond voert mogelijk een ZE-zone in per 1-1-2029 in de binnenstad. Er zijn nog geen andere ontwikkelingen bekend.
13	Algemeen	PvE 0.9	Kun u duidelijkheid geven hoe de toekomst eruit ziet voor betreffende gemeentes?	Zie het antwoord op vraag 12.
14	Algemeen	Raamovereenkomst	Op welke wijze borgt opdrachtgever uniformiteit in uitvoering van de raamcontracten?	Iedere deelnemende organisatie (zie par. 1.1 van de leidraad) sluit een eigen overeenkomst af met gegunde inschrijver. De uitvoering en bewaking van de overeenkomst is dan ook aan desbetreffende organisatie zelf. Er is geen sprake van soort van 'overall-bewaking' van de verschillende overeenkomsten. Partijen zijn wel met enige regelmaat met elkaar in gesprek.
15	P1 - Onderhoud	Inschrijvingsleidraad - Beantwoording criteria	De grootte van het document mag maximaal 2500 woorden zijn. Om het plan zo gedetailleerd mogelijk te beschrijven, kan deze eis aangepast worden naar een maximum van 6 pagina's?	Een tekst-pagina bevat gemiddeld ongeveer 400 woorden. Met 2500 woorden wordt ons inziens voldaan aan de wens van 6 pagina's.
16	P1 - Onderhoud	Leidraad	Wij willen u verzoeken om voor dit perceel 1 het maximum aantal woorden te verhogen van 2.500 naar 3.500 woorden. U vraagt om een uitgebreid plan op het gebied van refurbishment. Om dit plan zorgvuldig en volledig uit te kunnen werken, hebben wij meer ruimte nodig in de woordlimiet.	Opdrachtgever is van mening dat het aantal woorden voldoende zouden moeten zijn. Door de beantwoording te beperken met 'aantal woorden', heeft inschrijver de mogelijkheid om zijn beantwoording te ondersteunen met afbeeldingen. Indien de afbeelding woorden bevat, dienen deze enkel als ondersteunende tekst (welke ook niet specifiek beoordeeld worden). Het weglaten van deze woorden zou in principe het antwoord niet mogen beïnvloeden. Tekst in plaatjes, welk essentieel zijn voor de beantwoording, maar onvoldoende terugkomen (te herleiden zijn) in het antwoord, worden niet als zodanig specifiek beoordeeld.
17	P1 - Onderhoud	Leidraad	Het werkgebied is groot van noordelijk punten Gennep, naar zuidelijk puntje Susteren is de afstand over de snelweg 96 km. Met oog op de toekomst en zeroemissie, kan inschrijver ervan uitgaan dat opdrachtgever laadpunten ter beschikking stelt?	Inschrijver dient met het opstellen van zijn inschrijving hier niet van uit te gaan. Het zuidelijkste punt eindigt bij Maasbracht.
18	P1 - Onderhoud	Leidraad 8.3: Pagina 50	Beroep op draagkracht van derden, laatste bullit: "Als er...de aanbestedingsprocedure". Hier geeft u aan dat een partij niet als hoofdaannemer mag inschrijver en tegelijkertijd als onderaannemer voor (meerdere) partijen. Aangezien de aanbesteding verdeeld is in diverse percelen nemen wij aan dat dit per perceel geldt en niet voor de volledige aanbesteding. Dwz een partij mag voor het ene perceel als hoofdaannemer optreden, terwijl hij als onderaannemer optreedt in een ander perceel. Is dit juist?	Dat is correct. De uitgangspunten zoals beschreven in paragraaf 8.3 gelden per perceel.
19	P1 - Onderhoud	Leidraad pag. 10 maximale waarde van de opdracht	Het is ons onduidelijk of er sprake is van contractontbinding wanneer er bij een deelnemende organisatie de totaalsom wordt overschreden er dan een complete contractontbinding plaatsvindt van alle deelnemers? Kunt u dit nader toelichten.	De maximale waarde (het plafondbedrag) van de raamovereenkomst geldt per perceel per deelnemer. Indien deze waarde bereikt wordt, eindigt de raamovereenkomst van rechtswege voor dát contract en die specifieke opdrachtgever. Bestaande nadere overeenkomsten blijven intact.
20	P1 - Onderhoud	Leidraad par. 4.5	Begrijpen wij het goed dat er voor de uitwerking van de onderdelen K1, K2 en K3 er maximaal 2500 woorden mogen worden gebruikt en dat het totaal geen betrekking heeft op de 3 gevraagde voorbeeldrapportage's?	De toelichting c.q. uitleg (indien nodig) van de voorbeeldrapportages maken onderdeel uit van de beantwoording van criteria P1/K2. De voorbeeldrapportages zelf (de 3 losse documenten) tellen niet mee m.b.t. het maximum aantal woorden. De voorbeeldrapportages zijn bestaande (geanonimiseerde) rapportages; het is dus niet de bedoeling deze apart te voorzien van informatie. Dit valt onder de beantwoording van P1/K2.

21	P1 - Onderhoud	Leidraad par. 4.5 Gunningscriterium Kwaliteit (P1)	In paragraaf 4.5 van de leidraad is bepaald dat de beantwoording van de kwaliteitscriteria voor dit perceel maximaal 2.500 woorden mag omvatten (exclusief voorblad, inhoudsopgave en voorbeeldrapportages). Gelet op de breedte van de gevraagde beantwoording achten wij dit maximum te beperkt. Is de aanbestedende dienst bereid dit maximum te verruimen naar 3.500 woorden, zodat inschrijvers de gevraagde onderwerpen kwalitatief en volledig kunnen beantwoorden? Indien dit niet mogelijk is, verzoeken wij u te bevestigen dat de beantwoording in (deels) puntsgewijze vorm mag worden aangeleverd, mits alle gevraagde onderwerpen volledig en begrijpelijk worden behandeld.	Zie het antwoord op vraag 16. Het is verder aan inschrijver zelf op welke manier hij zijn beantwoording (verhalend, puntsgewijs) vorm gaat geven.
22	P1 - Onderhoud	Prijzenblad CMS	U geeft aan graag 100 API koppelingen af te nemen. Is dit correct?	Nee, zoals ook vermeld op het prijzenblad zijn de vermelde aantallen fictief en dienen enkel ter doorrekening van het prijzenblad. De verwachting is dat tussen de 50 en 100 koppelingen afgenomen zullen gaan worden; inschrijver kan hier geen rechten aan ontleen.
23	P1 - Onderhoud	PvE 1.11 / Leidraad H4.1	Opdrachtgever vraagt hier om een jaarlijkse TUV-keuring; kunt u bevestigen dat u hiermee een T-Spek keuring bedoeld?	Een TÜV-keuring van een ondergrondse container is een officiële inspectie die de veiligheid en betrouwbaarheid van het inzamelsysteem garandeert, uitgevoerd door gecertificeerde keurmeesters volgens de TÜV-methode
24	P1 - Onderhoud	PvE 1.14	U schrijft dat de planning in het CMS van de opdrachtgever moet kunnen worden ingelezen. U maakt toch gebruik van het CMS van de opdrachtnemer? E.e.a. conform eis 1.3? Indien niet, dan is de eis die u stelt vrijwel onmogelijk. Wij weten nu niet welk CMS u gebruikt en of deze wel de functionaliteiten ondersteunt die nodig zijn. Graag uw verduidelijking.	Uw CMS dient te kunnen communiceren met onze applicaties/bestaande CMS systemen. Het gaat erom dat we onderhouds en reinigingswerkzaamheden kunnen weergeven in het CMS van de opdrachtgever (indien aanwezig).
25	P1 - Onderhoud	PvE 1.15	U eist dat preventief onderhoud op locatie moet gebeuren. Gaat u akkoord om preventief onderhoud aan de containers op een ingerichte werkplaats bij u in de buurt uit te voeren. Met dit concept kunnen wij het schoonmaakwater geheel in een gesloten kringloop opvangen. Het wassen van een zuil kan namelijk niet in gesloten kringloop opgevangen worden als deze op locatie gewassen moeten worden. Daarnaast is een juiste T- Spec keuring alleen mogelijk als deze van verticaal naar horizontaal wordt gelegd.	Opdrachtgever gaat deze eis niet aanpassen vanuit huidige markt blijkt dat deze werkzaamheden ook op de locatie zelf uitgevoerd kunnen worden.
26	P1 - Onderhoud	PvE 1.16	Onderdelen van het IRDC systeem zijn zeer leveranciersspecifiek. Het preventief vervangen vraagt daarom om grote investeringen van de opdrachtnemer of het in voorraad houden van onderdelen door opdrachtgever. Wat dienen wij hier aan te houden?	Hier wordt niet gevraagd om onderdelen voor het IRDC systeem op voorraad te houden het gaat om de staat van de fysieke container.
27	P1 - Onderhoud	PvE 1.18	Kunt u meer helderheid geven over het houden van voorraad. Is opdrachtgever hiertoe bereid, of heeft u hier verwachtingen in van inschrijver? Wij zien graag een antwoord op wie voorraad houdt, waar dit wordt gehouden, maar ook wie verantwoordelijk is voor het bijhouden v/d voorraad.	Zoals benoemd zullen we dit samen vormgeven!
28	P1 - Onderhoud	PvE 1.22	Het is gebruikelijk dat water kan worden ingenomen en geloosd op de gemeentewerf van de opdrachtgever. Kunt u bevestigen of deze mogelijkheid ook van toepassing is voor RD Maasland?	Is een verantwoordelijkheid van opdrachtnemer, eis blijft gehandhaaft
29	P1 - Onderhoud	PvE 1.22	Het is gebruikelijk dat er locaties beschikbaar worden gesteld voor de afvoer van het vervuilde water, het betreft immers "uw afval". welke locatie(s) stelt opdrachtgever per gemeente beschikbaar om het afvalwater af te voeren?	Zie het antwoord op vraag 28
30	P1 - Onderhoud	PvE 1.23	Kunt u bevestigen dat het reinigen van het zuiltje ook in een gesloten kringloop moet worden uitgevoerd?	Dit kunnen we niet bevestigen.
31	P1 - Onderhoud	PvE 1.28	Voor een sluitend bewijs verzoeken u toe te voegen dat van alle werkzaamheden die gedeclareerd worden onder deze eis dat er een schriftelijke verslaglegging is met ondersteunend fotobewijs om zo discussies uit te sluiten.	Eis wordt aangevuld met :dat er bewijs moet worden toegevoegd van alle werkzaamheden die gedeclareerd worden met een schriftelijke verslaglegging die wordt ondersteund met fotobewijs.
32	P1 - Onderhoud	PvE 1.3	U verwijst hier naar de LIOR de Leidraad Inrichting Openbare Ruimte. Kunt u deze verstrekken en aangeven welke eisen en richtlijnen in deze leidraad van toepassing zijn.	Zie het antwoord op vraag 11.

33	P1 - Onderhoud	PvE 1.30	U beschrijft wat refurbishment inhoud. Namelijk onder andere het controleren en herstellen van lasnaden. Deze werkzaamheden vallen al onder de keuring en worden met correctief direct hersteld. Het lijkt ons verstandig om de werkzaamheden van controle en herstel van lasnaden onder correctief te plaatsen ipv bij refurbishment. Gelet op duur van de doorloop tot goedkeuring van het refurbish voorstel zijn wij de mening toegedaan dat veiligheid voor gaat.	Eis 1.15 zal worden uitgebreid met het herstellen van lasnaden.
34	P1 - Onderhoud	PvE 1.30	U geeft aan onder het kopje onderdelen die wél onder refurbishment vallen: gasveren. Wij gaan er vanuit dat deze altijd worden vervangen door nieuwe gasveren. Kunt u hiermee akkoord gaan.	Hiermee gaan we akkoord.
35	P1 - Onderhoud	PvE 1.30	Onderaan de eis geeft u aan dat er in overleg met opdrachtnemer wordt voorzien in een tijdelijke containervoorziening. Het is ons niet geheel duidelijk wie deze kosten draagt? Mogen wij er vanuit gaan dat u deze ter beschikking stelt en dat u de kosten draagt voor het transport.	De opdrachtnemer dient de vervangende voorziening te verzorgen, inclusief het transport.
36	P1 - Onderhoud	PvE 1.30	Een veiligheidsvloer valt onder "wel refurbishen" en een valbreekvoorziening valt onder "niet refurbishen". Wat verstaat u onder een valbreekvoorziening, en wat onder een veiligheidsvloer? Wat is het verschil?	Opdrachtgever bedoelt hier te zeggen dat een veiligheidsvloer gere refurbished mag worden waar essentiële onderdelen zoals (gas) veren altijd nieuwe onderdelen dienen te zijn. Zie ook vraag 34
37	P1 - Onderhoud	PvE 1.37	Dit betreft een krappe doorlooptijd, inschrijver vraagt zich af hoe relevant dit is, als er wordt gezorgd voor een tijdelijke vervanger. Bent u bereid op de termijn op te rekken, zodat de focus meer komt te liggen op de kwaliteit van het uitgevoerde werk i.p.v. op de snelheid?	Eis blijft gehandhaaft
38	P1 - Onderhoud	PvE 1.4	Wat bedoelt u precies met "alle gegevens"? Kunt u dit nader specificeren?	Hier staat containergegevens, niet alle gegevens.
39	P1 - Onderhoud	PvE 1.4	In PvE 1.4 staat dat alle kosten voor realisatie, onderhoud en ondersteuning van de API-koppeling inbegrepen zijn in de opdrachtsom, waarbij alleen eenmalige kosten mogen worden gespecificeerd. Waarom is het niet toegestaan om periodieke (bijvoorbeeld jaarlijkse) onderhoudskosten voor de API-koppeling afzonderlijk op te nemen?	Dit kunt u verwerken in de prijs voor onderhoud/reinigen komt geen aparte post voor.
40	P1 - Onderhoud	PvE 1.41	Een fabrikant zal altijd zeggen dat er met nieuwe onderdelen die vanuit zijn fabriek komen gewerkt dient te worden. Refurbishment is eigenlijk het tegenovergestelde. Een fabrikant zal hier nooit mee akkoord gaan. Kunt u deze eis laten vervallen? Zo nee, hoe moet een opdrachtnemer dit dan regelen in uw optiek?	U dient bij refurbishment deze normen te borgen, er zijn geen verplichting meer bij de initiële leverancier. Deze eis komen te vervallen.
41	P1 - Onderhoud	PvE 1.42	Mocht opdrachtgever afwijken van de oorspronkelijke stijl, mag opdrachtnemer bij grote afwijkingen hiervoor in overleg meerwerk rekenen? Immers ten tijde van de aanbesteding moeten we uitgaan van de oorspronkelijke huisstijl. Dank voor uw toelichting.	Bij grote afwijkingen, gaan we in overleg over eventueel meerwerk.
42	P1 - Onderhoud	PvE 1.44	U bedoelt dat u een extra identificatieplaatje na refurbishment wilt naast de oorspronkelijke typeplaat van de fabrikant?	Refurbishment plaatje vervangt het oude plaatje.
43	P1 - Onderhoud	PvE 1.45	Wij gaan er vanuit dat dit alleen geldt correctief en preventief onderhoud.	Dat is correct.
44	P1 - Onderhoud	PvE 1.45 - 1.46	In eis 45 geeft u aan dat opdrachtnemer zorgt voor een tijdelijke container, in eis 46 geeft u aan dat u een container ter beschikking stelt? Kunt u dit nader toelichten.	Eis 1.46 gaat om het verplaatsen van een container, daar zal opdrachtgever in voorzien. Eis 45 gaat om het vervangen van onderdelen.
45	P1 - Onderhoud	PvE 1.46	Voor de helderheid: met "binnenbak" bedoelt u het onderlijf van de container?	Dat is correct.
46	P1 - Onderhoud	PvE 1.5	Kunt u de technische specificaties van de API-koppeling aanleveren, inclusief het formaat en de communicatiestandaarden, zodat inschrijvers een onderbouwde inschatting kunnen maken van de ontwikkel- en onderhoudskosten?	Zie het antwoord op vraag 22. De eis zal worden aangevuld dat na gunning de opdrachtgever en opdrachtnemer deze specificaties samen opstellen, per opdrachtgever zal deze behoefte wisselen.
47	P1 - Onderhoud	PvE 1.5	Kun u dit format delen? hiermee wordt beter inzichtelijk welke verwachtingen opdrachtgever precies heeft bij een dergelijke koppeling, hiermee is voor inschrijver beter in te schatten welke kosten hiervoor redelijkerwijs te verwachten zijn.	Zie het antwoord op vraag 46.

48	P1 - Onderhoud	PvE 1.54	U vraagt hier om een vaste prijs voor verkeersmaatregelen. Indien er alleen een wegafzetting nodig is, dan is dat prima uitvoerbaar. Incidenteel kan het echter voorkomen dat ook om-en-om-regelingen en verkeersregelaars noodzakelijk zijn. Mogen wij er vanuit gaan dat dergelijke aanvullende verkeersmaatregelen als meerwerk kunnen worden opgegeven? In onze beleving zou deze post anders te hoog geprijsd moeten worden om onvoorziene kosten voor de inschrijver te voorkomen.	Zie het antwoord op vraag 7.
49	P1 - Onderhoud	PvE 1.6	Kan inschrijver ervan uitgaan dat er 1 format gehanteerd wordt voor de OGI voor alle deelnemende organisaties en dat dit gedurende looptijd van de overeenkomst zo blijft?	Dat is correct.
50	P1 - Onderhoud	Referentieverklaring P1	AD vraagt: "Is het referentieproject zelfstandig uitgevoerd door inschrijver of in samenwerking met andere bedrijven (bijvoorbeeld in combinatie of met onderaannemers)? Geef duidelijk aan wat de werkzaamheden van inschrijver en de eventueel andere betrokken bedrijven was/is die betrokken waren/zijn bij de uitvoering van het referentieproject." Wanneer inschrijver voor optie "□ zelfstandig en verantwoordelijk uitgevoerd namelijk:" kiest, wat dient er dan nog beschreven te worden? Of betreft dit een verschrijving?	Indien de beschrijving van de opdracht (vakje erboven) volledig is ingevuld, hoeft bij het aanvinken van 'zelfstandig en verantwoordelijk uitgevoerd' geen verdere toelichting beschreven te worden.
51	P2 - Ondergrondse Containers	Leidraad	Wij willen u verzoeken om voor dit perceel 2 het maximum aantal woorden te verhogen van 1.500 naar 2.500 woorden. Om het plan zorgvuldig en volledig te kunnen uitwerken, is extra ruimte in de woordlimiet noodzakelijk.	Opdrachtgever is van mening dat het aantal woorden voldoende zouden moeten zijn, maar zal deels meegaan met vraagsteller. Het aantal woorden wordt uitgebreid tot 2.000 woorden. Onderdeel P2/K1 kan volstaan met één of enkele zinnen. Het aantal van 2.000 woorden betekent ongeveer 5 pagina's tekst voor 2 criteria (K2 en K3). Daarbij heeft inschrijver de mogelijkheid om zijn beantwoording te ondersteunen met afbeeldingen. Het aantal pagina's is dan ook niet gelimiteerd. Zie ook het antwoord op vraag 16.
52	P2 - Ondergrondse Containers	Leidraad 5.5 pagina 30	Het aantal woorden dat u geeft om uw uitvraag volledig en helder te kunnen beantwoorden, is veel te summier. Kunt u het aantal toegestane woorden uitbreiden naar max 5000?	Zie het antwoord op vraag 51.
53	P2 - Ondergrondse Containers	Leidraad par. 5.5 Gunningscriterium Kwaliteit (P2)	In paragraaf 5.5 van de leidraad is bepaald dat de beantwoording van de kwaliteitscriteria voor dit perceel maximaal 1.500 woorden mag omvatten (exclusief voorblad, inhoudsopgave). Gelet op de breedte van de gevraagde beantwoording achten wij dit maximum te beperkt. Is de aanbestedende dienst bereid dit maximum te verruimen naar 2.500 woorden, zodat inschrijvers de gevraagde onderwerpen kwalitatief en volledig kunnen beantwoorden? Indien dit niet mogelijk is, verzoeken wij u te bevestigen dat de beantwoording in (deels) puntsgewijze vorm mag worden aangeleverd, mits alle gevraagde onderwerpen volledig en begrijpelijk worden behandeld.	Zie het antwoord op vraag 51. Het is verder aan inschrijver zelf op welke manier hij zijn beantwoording (verhalend, puntsgewijs) vorm gaat geven.
54	P2 - Ondergrondse Containers	Leidraad par. 5.7 Verificatie (P2)	Kan de aanbestedende dienst toelichten of, en op welk moment, de praktijktoets of demonstratie wordt voorzien?	Naar alle waarschijnlijkheid zal de praktijktoets plaatsvinden in week 44 (27-31 oktober 2025).
55	P2 - Ondergrondse Containers	Leidraad Perceel 2 - Prijs-kwaliteitsverhouding	U hecht veel waarde aan duurzaamheid, zoals omschreven op pagina 28, onder P2/K3. De prijs-kwaliteitsverhouding staat voor dit perceel op 70-30. Wij stellen dan ook een prijs-kwaliteitsverhouding van 40-60 voor om duurzame producten op passende waarde te beoordelen. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, wilt u dan uitleggen waarom niet?	Opdrachtgever vermoedt dat binnen dit perceel inschrijvers zich niet spectaculair gaan onderscheiden op het onderdeel Kwaliteit, daar het nodige verwerkt is het het PvE. Daarnaast is de prijscomponent voor de deelnemende organisatie erg belangrijk i.v.m. de beperkte beschikbare budgetten. De verhouding blijft derhalve ongewijzigd.
56	P2 - Ondergrondse Containers	Leidraad, pagina 25	Er wordt gesteld dat de opdrachtnemer verantwoordelijk is voor het leveren en plaatsen van ondergrondse containers in nieuwe betonputten, inclusief levering van de betonput. Dit lijkt niet overeen te komen met de eerdergenoemde werkzaamheden op dezelfde pagina, waar juist niet gesproken wordt over levering van de betonput. Kunt u verduidelijken welke omschrijving leidend is? Is de levering van de betonput wel of niet onderdeel van de opdrachtnemerstaak?	Afhankelijk van de situatie dient de opdrachtnemer de betonput te leveren/plaatsen dot zoals beschreven in 5.1 van de leidraad.

57	P2 - Ondergrondse Containers	PvE 2.1	Een CE-certificering kan alleen worden afgegeven voor Glas of voor IRDC. Als de inschrijver die P2 wint, niet de winnende inschrijver heeft voor P3, dan kan hiervoor geen CE afgegeven worden, maar behoort die verantwoordelijkheid bij de winnaar van P3 te liggen, graag deze eis hierop aanpassen.	U heeft gelijk deze eis dient per perceel van toepassing te zijn.
58	P2 - Ondergrondse Containers	PvE 2.10	In paragraaf 2.50 staat dat de inwerpzuil zodanig op het voetgangersplatform geplaatst dient te worden dat deze centraal is gepositioneerd. Bij een 3 haaksysteem geldt dat de zuil vanuit de inwerpzijde en achterzijde centraal gepositioneerd is. Vanaf de zijkant is de positionering echter technisch gezien niet geheel centraal, vanwege de noodzakelijke plaatsing van de hijskranen en de overbrenging naar de bodemkleppen. Kunt u bevestigen dat "centraal" in dit kader wordt geïnterpreteerd als centraal vanaf de inwerp- en achterzijde, waarbij de lichte decentrale plaatsing vanaf de zijkant door technische noodzaak wordt geaccepteerd?	Een lichte decentrale plaatsing wordt geaccepteerd.
59	P2 - Ondergrondse Containers	PvE 2.10	In paragraaf 2.10 staat dat inschrijver verantwoordelijk is zich vooraf volledig op de hoogte te stellen van de terreingesteldheid en plaatselijke omstandigheden. Voor een realistische prijsopgave is echter inzicht in de terreingesteldheid per locatie noodzakelijk, aangezien bijvoorbeeld ingemetselde stenen of asfalt significant prijsverhogend werken. Wij begrijpen dat RD Maasland momenteel nog niet exact kan aangeven waar toekomstige containers geplaatst zullen worden en er daarom geen volledig locatiesoverzicht beschikbaar kan worden gesteld. Kunt u bevestigen dat inschrijvers in dat geval in hun aanbieding mogen uitgaan van een gemiddelde terreingesteldheid (bijvoorbeeld 70% klinkers, 20% asfalt, 10% groen), waarbij afwijkingen tijdens uitvoering op redelijke wijze verrekenend kunnen worden?	Naar onze inschatting voor dit uitgangspunt zullen we eerder uitgaan van 70% klinkers, 20 % groen, 10 % asfalt. Mocht dit in de praktijk dusdanig afwijken, kunnen we hierover in overleg.
60	P2 - Ondergrondse Containers	PvE 2.10	De inschrijver dient zich op de hoogte te stellen van terreingesteldheid en plaatselijke omstandigheden. Om dit realistisch te kunnen doen, dienen per gemeente de LIOR-richtlijnen te worden gedeeld. Indien dit niet mogelijk is, verzoeken wij om afzonderlijke posten voor levering en aanbrengen van diverse straatmaterialen, zodat eerlijke prijsstelling gewaarborgd blijft.	De diverse straatmaterialen zullen door Opdrachtgever ter beschikking worden gesteld, zie antwoord vraag 11.
61	P2 - Ondergrondse Containers	PvE 2.10	Wat is naar uw beste inschatting de verhouding tussen nieuw te plaatsen en vervanging?	Indicatie is vervanging 90%, nieuw 10%, mede afhankelijk van de nulmeting perceel 1.
62	P2 - Ondergrondse Containers	PvE 2.10	Het is onmogelijk om van ALLE containers ons op de hoogte te stellen van de terreingesteldheid. Vaak weet een opdrachtgever dit zelf niet eens, laat staan een buitenstaander. Deze eis is dan ook niet realistisch en buitenproportioneel. Kunt u deze eis laten vervallen of aanpassen? Zo nee, waarom niet?	Zie het antwoord op vraag 56.
63	P2 - Ondergrondse Containers	PvE 2.102	Als 1 compartiment bij Glas geleidigd is en de overige nog niet, dan is deze eis niet haalbaar, wij verzoek u deze eis daarop aan te passen.	De eis blijft gehandhaafd, dit verschil is in onze ogen verwaarloosbaar.
64	P2 - Ondergrondse Containers	PvE 2.104	De Europese Machinerichtlijn beschouwt onderlopende containers als transportdrager (hijslast) en niet als hijsmiddel/-werktuig. Dat neemt niet weg dat er periodiek volgens voorschrift inspecties/keuringen/onderhoud moet worden uitgevoerd om de veiligheid van de constructie te waarborgen. We verzoeken u daarom deze eis als volgt aan te passen: Opdrachtnemer waarborgt de veiligheid van de onderlopende container door deze periodiek (1x per 2 jaar) te keuren en waar nodig onderhouds- of vervangingsmaatregelen te nemen.	Vervangen door: De hijsstangen dienen CE-gekeurd te zijn, middels de jaarlijkse TUV keuring worden deze geïnspecteerd.
65	P2 - Ondergrondse Containers	PvE 2.104	CE is alleen van toepassing op glas en containers met IRDC, als perceel 3 niet wordt gewonnen door dezelfde inschrijver als perceel 2, dan moet de verantwoordelijkheid hiervoor liggen bij de winnaar van perceel 3 IRDC.	zie antwoord vraag 57.
66	P2 - Ondergrondse Containers	PvE 2.115	Deze eis conflicteert met eis 2.141 (daar staat 10mm) wij verzoeken u om eis 2.115 te behouden en eis 2.141 te schrappen	Eis 2.115 komt te vervallen, eis 2.141 blijft gehandhaafd.

67	P2 - Ondergrondse Containers	PvE 2.115 - 2.141	In de ene eis geeft u aan dat het voetgangersplatform max. 20 mm boven het straatniveau mag uitsteken, in de andere eis dat dit max. 10 mm mag zijn. Wij verzoeken u eis 2.141 te laten vervallen en 2.115 te handhaven, gaat u hiermee akkoord?	Zie het antwoord op vraag 67.
68	P2 - Ondergrondse Containers	PvE 2.12	De opdrachtgever stelt één locatie beschikbaar voor tijdelijke opslag van maximaal 6 containers. Wordt er per gemeente een aparte locatie toegewezen, of is er sprake van één centrale verzamelplaats?	Dit zal in overleg gebeuren.
69	P2 - Ondergrondse Containers	PvE 2.12	De opdrachtgever heeft een opslaglocatie voor maximaal 6 containers. Inschrijver biedt de gelegenheid om de containers op eigen terrein op te slaan, uiteraard tegen vergoeding. Is dat akkoord voor de opdrachtgever?	Indien nodig zullen we hiervoor in overleg treden
70	P2 - Ondergrondse Containers	PvE 2.121	Indien er enige hoeveelheid afval in de put aanwezig is, vormt dit in onze optiek geen directe belemmering voor het plaatsen van de container. Wij zijn van mening dat de betonput uitsluitend leeggezogen hoeft te worden wanneer de container daardoor niet op de juiste wijze geplaatst en gesteld kan worden. Gaat de opdrachtgever hiermee akkoord?	Nee, de betonput dient veegschoon opgeleverd te worden.
71	P2 - Ondergrondse Containers	PvE 2.121	Bij herstel van bestrating rondom een container na vervanging van de veiligheidsvoorziening wordt gesproken over 2 meter rondom. Betreft dit 2 m² totaal of 8 m² (4 zijden van 2 m)?	Het gaat erom dat dan de bestrating minimaal 2 meter rondom de container, heel en aansluitend is. Gaat om de netheid van de omliggende bestrating.
72	P2 - Ondergrondse Containers	PvE 2.121	2 meter rondom is heel veel. Gebruikelijk is om 2 tegels rondom als er sprake is van tegelverharding 30x30. Wij verzoeken u de eis op dit punt aan te passen of aan te geven waarom deze oppervlakte in uw ogen nodig is.	Zie het antwoord op vraag 71.
73	P2 - Ondergrondse Containers	PvE 2.121	Onder punt 2 eist u herstel van de bestrating rond 2 meter om de container. 2 meter rondom is een grote oppervlakte en een erg ongebruikelijke eis bij het vervangen van een veiligheidsvloer. Kunt u dit aanpassen naar bijv. 1 stoeptegels?	Zie het antwoord op vraag 71.
74	P2 - Ondergrondse Containers	PvE 2.124	De oude ondergrondse containers dienen te worden afgevoerd naar een door de opdrachtgever aangewezen terrein. Wordt hiervoor per gemeente een depot beschikbaar gesteld, of betreft dit één centraal depot?	Er wordt minimaal door RD Maasland een terrein ter beschikking gesteld (Haelen), mogelijk is er een tijdelijk terrein beschikbaar in de betreffende gemeente.
75	P2 - Ondergrondse Containers	PvE 2.124	Bedoelt u hiermee hetzelfde depot waar capaciteit is voor 6 nieuwe containers + vloeren?	Dat is correct.
76	P2 - Ondergrondse Containers	PvE 2.126	U vraagt hier om een vaste prijs voor verkeersmaatregelen. Indien er alleen een wegafzetting nodig is, dan is dat prima uitvoerbaar. Incidenteel kan het echter voorkomen dat ook om-en-om-regelingen en verkeersregelaars noodzakelijk zijn. Mogen wij er vanuit gaan dat dergelijke aanvullende verkeersmaatregelen als meerwerk kunnen worden opgegeven? In onze beleving zou deze post anders te hoog geprijsd moeten worden om onvoorziene kosten voor de inschrijver te voorkomen.	Zie het antwoord op vraag 7.
77	P2 - Ondergrondse Containers	PvE 2.126	Alle kosten dienen inbegrepen te zijn bij de plaatsing van nieuwe containers. Hierin vallen o.a. verkeersmaatregelen, transport en herstel straatwerk. Advies: splits verkeersmaatregelen, transport en herstel straatwerk op in een standaardpost (zoals bij VKM halve baan afzetting) en een verrekenbare post voor complexe situaties, zodat de kostprijs niet kunstmatig hoog wordt. Kunt u hierin voorzien?	Zie het antwoord op vraag 7.
78	P2 - Ondergrondse Containers	PvE 2.128	Volgens de CROW 400 is opdrachtgever onder meer verantwoordelijk voor het V&G-plan voor de ontwerpfase. Onderdeel daarvan is het (grond)onderzoek naar de aanwezige verontreinigingen aan de hand van de geldende NEN-normen, en het bepalen van de voorlopige veiligheidsklasse. We vragen u de eis op dit punt aan te passen.	De eis blijft gehandhaafd.

79	P2 - Ondergrondse Containers	PvE 2.128 - 2.150	De opdrachtnemer toetst bodem- en grondwaterkwaliteit en bepaalt de noodzaak van bronbemaling. Zijn er binnen de gemeenten actuele data beschikbaar over peilbuizen en grondwaterstanden? Indien vooraf uit meetgegevens blijkt dat bronbemaling niet noodzakelijk is, maar de feitelijke situatie dit wel vereist, hoe wordt dit dan contractueel en financieel afgehandeld?	Opdrachtgever geeft inzicht, voor zover bekend, over de grondwaterstanden. De prijs voor Bronbemaling dient in het prijsformulier te worden opgegeven
80	P2 - Ondergrondse Containers	PvE 2.136	De werkzaamheden dienen te worden uitgevoerd conform de LIOR van de betreffende gemeenten. Worden de LIOR-documenten van de deelnemende gemeenten beschikbaar gesteld? Indien dit niet mogelijk is, kan dit onderdeel beter worden opgedeeld in leverantieposten en aanbrengposten, zodat inschrijvers op een realistische basis kunnen calculeren.	Zie het antwoord op vraag 11.
81	P2 - Ondergrondse Containers	PvE 2.138 - 2.139	De prijs per container moet all-in zijn, zonder meerwerk. Dit omvat alle uitvoeringskosten, inclusief verkeersmaatregelen, grondafoer, herstel groen, herstel straatwerk etc. Gezien de variatie per gemeente en locatie verzoeken wij om de omschrijving te specificeren en eventuele uitzonderingen expliciet te benoemen. Dit voorkomt discussie over meerwerk en interpretatieverschillen.	Zie het antwoord op vraag 59.
82	P2 - Ondergrondse Containers	PvE 2.138 - 2.139	Specifiek bij plaatsing in groenvoorziening De eisen omtrent verharding, opsluitbanden, rolstoeltoegankelijkheid en paden zijn per gemeente verschillend en vaak vastgelegd in LIOR. Wij verzoeken de opdrachtgever om duidelijk aan te geven welke eisen per gemeente gelden, zodat inschrijvers dit correct kunnen begroten.	Zie het antwoord op vraag 11.
83	P2 - Ondergrondse Containers	PvE 2.139	U vraagt hier om een vaste prijs voor verkeersmaatregelen. Indien er alleen een wegafzetting nodig is, dan is dat prima uitvoerbaar. Incidenteel kan het echter voorkomen dat ook om-en-om-regelingen en verkeersregelaars noodzakelijk zijn. Mogen wij er vanuit gaan dat dergelijke aanvullende verkeersmaatregelen als meerwerk kunnen worden opgegeven? In onze beleving zou deze post anders te hoog geprijsd moeten worden om onvoorziene kosten voor de inschrijver te voorkomen.	Zie het antwoord op vraag 7.
84	P2 - Ondergrondse Containers	PvE 2.139	Indien grond verontreinigd is moet dit naar een grondverwerker die hogere prijzen rekent dan een normale grondbank. Kunnen we verontreinigd grond zien als niet "redelijkerwijs op voorhand te voorzienbare kosten"?	Nee, daar gaan we niet van uit!
85	P2 - Ondergrondse Containers	PvE 2.139 - 2.145	In deze eisen geeft u aan dat het afvoeren van overtollige grond naar een erkende verwerker onderdeel uitmaakt van de plaatsingswerkzaamheden. Kunt u bevestigen dat de kosten voor het storten van de grond, voor rekening zijn van opdrachtgever?	Dit dient u te verrekenen in de inschijfprijs.
86	P2 - Ondergrondse Containers	PvE 2.14	Een onderlossende, ondergrondse afvalcontainer dient volgens uw eis uit zes onderdelen te bestaan, waaronder een putrand. Kunt u nader verklaren wat u onder een putrand verstaat?	Putrand / alias stelrand.
87	P2 - Ondergrondse Containers	PvE 2.140	Bedoelt u hiermee dat bossage teruggeplaatst moet worden?	Indien mogelijk heeft dat de voorkeur.
88	P2 - Ondergrondse Containers	PvE 2.141	Deze eis conflicteert met 2.115. Graag 2.141 schrappen en 2.115 behouden.	Zie het antwoord op vraag 66.
89	P2 - Ondergrondse Containers	PvE 2.145	Mogen wij ervan uitgaan dat de kosten voor het afvoeren van grond voor rekening van de opdrachtgever komen?	Zie het antwoord op vraag 85.

90	P2 - Ondergrondse Containers	PvE 2.145	De af te voeren grond dient naar een erkende verwerker te worden gebracht. Kunt u aangeven bij wie de verantwoordelijkheid voor de storkosten ligt: opdrachtgever of opdrachtnemer?	Zie het antwoord op vraag 85.
91	P2 - Ondergrondse Containers	PvE 2.146	De opdrachtgever kan ervoor kiezen het plaatsen van containers bij nieuwbouw door derden uit te laten voeren. Hoe wordt dit gecoördineerd? Wie is verantwoordelijk voor de garantie in deze gevallen?	Dit wordt gecoördineerd door Opdrachtgever, de garanties blijven gehandhaaft, uitgezonderd plaatsing en straatwerk.
92	P2 - Ondergrondse Containers	PvE 2.146	Dit kan in beginsel wanneer met een inbouwstructuur wordt gewerkt. Waar komt het risico te liggen?	Zie het antwoord op vraag 91.
93	P2 - Ondergrondse Containers	PvE 2.148	2 meter rondom is heel veel. Gebruikelijk is om 2 tegels rondom als er sprake is van tegelverharding 30x30. Wij verzoeken u de eis op dit punt aan te passen of aan te geven waarom deze oppervlakte in uw ogen nodig is.	Zie het antwoord op vraag 71.
94	P2 - Ondergrondse Containers	PvE 2.148	Garantie geven op straatwerk van 2 meter rondom het voetgangersplatform is erg veel. Kunt u de eis aanpassen naar 50 cm?	Zie het antwoord op vraag 71.
95	P2 - Ondergrondse Containers	PvE 2.150	U geeft aan dat het grondwater na afloop van de bronbemaling weer in de grond moet worden teruggebracht. Is het, gezien de korte duur, ook toegestaan om het grondwater op het riool of elders te lozen? Hoe u het nu vraagt, dient er retourbemaling te worden toegepast, dit brengt voor u meer kosten met zich mee dan de standaard bronbemaling. Graag uw visie hierop?	Gezien de korte tijd mag u het grondwater ook op een andere manier lozen, de voorkeur heeft dit weer terug te brengen in de bodem.
96	P2 - Ondergrondse Containers	PvE 2.150	Bronbemaling op zichzelf is niet zo moeilijk maar het lokaal verlagen van de grondwaterstand (freatisch vlak) kan tot verzakkingen leiden. Er dient dan retourbemaling te worden uitgevoerd hetgeen kostenverhogend is. Kunt u meer input en context geven hoe we dit moeten zijn vanuit historisch werk?	Zie het antwoord op vraag 95.
97	P2 - Ondergrondse Containers	PvE 2.151	In verband met mogelijk meerwerk: kunt u aangeven wat u verstaat onder standaard en niet-standaard situaties?	Niet standaard situaties: er kunnen zich situaties voordoen waar onverwachte kabels/leidingen en of vervuilingen worden geconstateerd.
98	P2 - Ondergrondse Containers	PvE 2.155	de betonput mag een volume hebben voor een container van max 5m3 , u stelt verder geen eisen aan de uitwendige maatvoeringen van de betonput. de opdrachtnemer is dan vrij om een willekeurige maat aan te bieden? Die voldoet aan de overige eisen. Dank voor uw toelichting	De betonput dient 5m3 te zijn, afmeting geen specifieke eisen.
99	P2 - Ondergrondse Containers	PvE 2.155	Voor de helderheid: met "buitenbak" bedoelt u de betonput en met "binnenbak" doelt u op het onderlijf?	Dat is correct.
100	P2 - Ondergrondse Containers	PvE 2.157	De termijn van 30 jaar is ongebruikelijk lang. In de praktijk wordt normaliter maximaal 10 jaar gehanteerd; gelieve dit aan te passen.	Eis blijft gehandhaaft, dit betreft de betonput.
101	P2 - Ondergrondse Containers	PvE 2.16	Wordt hier het depot van de gemeente geschikt voor 6 containers bedoeld of een nabij gelegen locatie?	Zie het antwoord op vraag 74.
102	P2 - Ondergrondse Containers	PvE 2.169	"U stelt dat opdrachtnemer een onterechte aanspraak ""onomstotelijk en onderbouwd"" dient te weerleggen, waarbij de bewijslast volledig bij de opdrachtnemer ligt. Wij constateren dat hiermee het risico volledig bij de inschrijver/opdrachtnemer wordt gelegd, ook in gevallen waarin de aanspraak niet eenduidig of objectief vast te stellen is. Kunt u toelichten of er ruimte is voor een gezamenlijke beoordeling of onafhankelijke toetsing bij geschil over de rechtmatigheid van een garantieaanspraak? Tevens verzoeken wij u te overwegen deze bepaling te herformuleren, zodat de bewijslastverdeling proportioneel is en recht doet aan de complexiteit van dergelijke situaties.	Eis blijft gehandhaaft.
103	P2 - Ondergrondse Containers	PvE 2.169	U legt hiermee het risico volledig bij inschrijver. Kunt u bevestigen dat uw werknemers en ingeschakelde externe partijen, conform de voorschriften werken? en pakt Opdrachtgever de verantwoordelijkheid voor juiste educatie van het personeel?	Zie het antwoord op vraag 102.

104	P2 - Ondergrondse Containers	PvE 2.20	U stelt hier een doorgelaste container romp , U heeft all vele van onze containers deze zijn modulair opgebouwd dus met bouten en borgende moeren. uit 2 mm Sendzimir staat u dit ook toe? op de niet belastende delen. Heeft voordelen bij schades (goedkoper te herstellen) en voor de gehele Co2 keten besparen we meer in Milieu belasting . Levensduur is geen beperking t.o.v. doorgelaste rompbehuizingen. Graag uw akkoord/toelichting	Eis blijft gehandhaaft, een doorgelaste romp heeft een hogere stijfheid bij intensieve belasting.
105	P2 - Ondergrondse Containers	PvE 2.20	In het kader van onderhoud en refurbishment, mag een containerromp ook geschroefd/gebouwd zijn? Deze heeft deze keuringen doorstaan als een gelaste container en is in productie ook duurzamer. Zo nee, waarom niet?	Zie het antwoord op vraag 104.
106	P2 - Ondergrondse Containers	PvE 2.20	Kunt u bevestigen dat u met "containerromp" hetzelfde onderdeel bedoelt als "binnencontainer" (uit eis 2.81)?	Dat is correct.
107	P2 - Ondergrondse Containers	PvE 2.25	De ondergrondse container zelf zal niet branden het afval wel. Zelfdovend is dan ook niet realiseerbaar zonder hulpmiddelen. Doorstroom van lucht is normaal, het is geen luchtdicht systeem. Graag zelfdovend laten vervallen.	De constructie en afwerking dient zo te zijn dat bij brand er niet/nauwelijks zuurstof wordt toegevoegd bij een mogelijke containerbrand.
108	P2 - Ondergrondse Containers	PvE 2.25	Wat verstaat u onder zelfdovend? Zelfdovend is onmogelijk voor een ondergrondse containers. Het branden stopt pas als er geen brandstof of zuurstof meer is.	Zie het antwoord op vraag 107.
109	P2 - Ondergrondse Containers	PvE 2.25	De uitvoering van de container zou brandwerend en zelfdovend moeten zijn. Een container brandt niet; het is het afval dat brandt. Het is normaal dat de lucht binnen de container doorstroomt, omdat het geen luchtdicht systeem is. Daarom het verzoek om de eis zelfdovend te laten vervallen.	Zie het antwoord op vraag 107.
110	P2 - Ondergrondse Containers	PvE 2.26	In paragraaf 2.26 staat dat de opdrachtnemer een coördinerende rol vervult in de afstemming tussen de leverancier van het IRDC systeem, zijn eigen interne afdelingen en de opdrachtgever. Het coördineren is akkoord; echter constateren wij dat de verantwoordelijkheid voor de tijdige levering van de IRDC systemen bij de producent van de IRDC's ligt, conform perceel 3. Kunt u bevestigen dat de opdrachtnemer uitsluitend een coördinerende rol vervult en dat de verantwoordelijkheid voor de tijdige levering te allen tijde bij de leverancier van het IRDC systeem blijft? Zo nee, waarom niet?	Perceel 3 is verantwoordelijk voor het tijdig (aan) leveren van het IRDC systeem. Hier zal opdrachtgever bij bestelling duidelijke levertermijnen afspreken/borgen.
111	P2 - Ondergrondse Containers	PvE 2.26	Met alle respect, een planning van een opdrachtgever is soms gewoonweg onmogelijk. Te allen tijde deze respecteren als zijnde uitvoeren, is daarmee soms gewoon onmogelijk. Kan de opdrachtgever dit ook als antwoord respecteren van een opdrachtnemer?	U kunt ervan uitgaan dat Opdrachtgever geen onmogelijkheden vraagt.
112	P2 - Ondergrondse Containers	PvE 2.27	Wat bedoelt u hier met TUV keuringseisen? Die van het onderhoud? Of die van het initiële EN13071 certificaat? Daarnaast is hieraan voldoen gedurende de volledige levensduur onmogelijk. Dit betekent namelijk oneindige garantie of iets dergelijks. Kunt u deze eis specifieker formuleren? Zo nee, waarom niet?	De garantieperiode is in eis 2.166 opgenomen. Een nieuw geplaatste container dient voorzien te zijn van een geldige TUV keuring/certificaat.
113	P2 - Ondergrondse Containers	PvE 2.28	Op welke wijze worden storingen gemeld? Kunt u bevestigen dat de reactietermijnen ten allen tijde werkdagen betreft?	Dit zal per opdrachtgever kunnen verschillen, meldingen worden vastgelegd in een beheerapplicatie of een CMS vanuit daar zal de melding worden vastgelegd. Gezien de aard van de melding (A-urgent) kan dit ook telefonisch of via mail gemeld worden, deze zal aansluitend ook worden vastgelegd reactietijden is reactie na melding 7 dagen per week 24 u per dag. Hersteltijden zie eis 2.29.
114	P2 - Ondergrondse Containers	PvE 2.28 - 2.29	In deze eisen wordt gesproken over storingsonderhoud en een SLA. Wij zien verder nergens eisen aan onderhoud omschreven in Perceel 2. Ook is er geen post voor onderhoud op de inschrijfstaat. Wij gaan er ook vanuit dat onderhoud van de containers thuis hoort in Perceel 1. Kunt u dit nader toelichten of deze eis laten vervallen?	Deze eisen gaan in op defecten, storingen en klachten die vallen binnen de garantievoorwaarden. Voor uitzonderingen zoals molest of een ongeval zal onderling een offerte worden overlegd.
115	P2 - Ondergrondse Containers	PvE 2.33	In paragraaf 2.33 wordt gevraagd om een driecompartimentencontainer voor glas met de verdeling wit/groen/bruin 55/30/15. Wij merken op dat de gangbare praktijk in Nederland al ruim 40 jaar een verdeling van 40/40/20 (groen/wit/bruin) laat zien, zoals structureel bevestigd in de landelijke monitoring door Nedvang en haar voorgangers. Kunt u bevestigen dat de gevraagde verdeling wordt aangepast naar deze bewezen praktijkverdeling van 40/40/20, zodat inschrijvers marktconform en uitvoerbaar kunnen aanbieden? Indien u desondanks vasthoudt aan 55/30/15, verzoeken wij u dit met objectieve data uit glaszameling te onderbouwen.	De 40/40/20 verdeling is akkoord.

116	P2 - Ondergrondse Containers	PvE 2.33	Kunt u de verhouding wijzigen naar 40/20/40?	Zie het antwoord op vraag 115.
117	P2 - Ondergrondse Containers	PvE 2.33	Een driecompartimentencontainer voor de fractie glas is niet meer van deze tijd. Graag deze eis laten vervallen.	Zie het antwoord op vraag 115.
118	P2 - Ondergrondse Containers	PvE 2.34	U vraagt voor de fractie glas een inwerpopening van 16 cm (+/- 1 cm). Gaat u akkoord met een inwerpopening van 18 cm?	Nee, eis blijft gehandhaaft.
119	P2 - Ondergrondse Containers	PvE 2.35	Wat is volgens u type geluidsarm? Wat is uw doel van de geluidsisolatie?	Geluidsoverlast zo min mogelijk beperken.
120	P2 - Ondergrondse Containers	PvE 2.44	Ivm significante meerprijzen vragen wij u speciale metalic kleuren uit te sluiten.	We verwachten geen speciale kleuren.
121	P2 - Ondergrondse Containers	PvE 2.44	Gezien het veelvoud aan gemeentes dat participeert in deze aanbesteding, kunt u meer duidelijkheid geven over de diversiteit aan kleuren waarin besteld gaat worden?	Gevraagde zal overeenkomen met de huidig veel gebruikte RAL kleuren
122	P2 - Ondergrondse Containers	PvE 2.47	Bij optie 2 spreekt u van een RVS plaat, waarbij tekst en pictogram zijn uitgesneden, maar vervolgens zegt u dat de tekst en het pictogram in een zwarte opdruk moet worden uitgevoerd. Kunt u toelichten wat u wenst?	Opdrachtgever zal een keus maken tussen de verschillende mogelijkheden, kan verschillen per opdrachtgever.
123	P2 - Ondergrondse Containers	PvE 2.50	U stelt binnen eis 2.50 dat; > De inwerpzuil dient zodanig op het voetgangersplatform te worden geplaatst dat deze in het midden (centraal) van het platform gepositioneerd is. Vraag: Bij een 3-haak systeem is het 3-haak opnamesysteem aan de rugzijde/achterzijde van de inwerpzuil gepositioneerd. Het opnamesysteem is hierbij dan centraal in het midden van het voetgangersplatform zodat de binnencontainers volledig recht en veilig kan worden uitgehesen. Hierdoor komt de voorzijde inwerpzuil iets naar voren ten opzichte van het exacte midden van het voetgangersplatform. Kan u uw eis aanpassen dat het 3-haak opnamesysteem in het midden (centraal) van het platform gepositioneerd dient te zijn?	Zie het antwoord op vraag 58.
124	P2 - Ondergrondse Containers	PvE 2.50	Bedoelt u hier niet dat het hijsframe (3-haak / kinshofer / 1 haak) te allen tijde in het midden (centraal) van het platform gepositioneerd moet zijn?	Zie het antwoord op vraag 58.
125	P2 - Ondergrondse Containers	PvE 2.52	In paragraaf 2.52 staat dat de inwerpopening van de ondergrondse container op eenvoudige en deugdelijke mechanische wijze afsluitbaar moet zijn. Kunt u bevestigen of deze eis ook geldt voor glascontainers? In de praktijk worden glascontainers doorgaans niet voorzien van een afsluitmechanisme. Geldt hiervoor een uitzondering, of verwacht u dat ook glascontainers afsluitbaar worden uitgevoerd?	Deze eis geldt niet voor de glascontainers.
126	P2 - Ondergrondse Containers	PvE 2.55	Uitsluiten van elk risico is in de praktijk niet haalbaar, gezien de aard van mechanische constructies en het gebruik door uiteenlopende doelgroepen. Kunt u aangeven of met ""volledig uitgesloten"" wordt bedoeld dat de constructie aantoonbaar voldoet aan gangbare veiligheidsnormen en richtlijnen (zoals NEN-EN 1501 of machinerichtlijn 2006/42/EG), en dat het risico tot een aanvaardbaar minimum wordt beperkt? Indien ""volledig uitgesloten"" letterlijk wordt bedoeld, verzoeken wij u deze eis te herformuleren naar een proportionele en toetsbare eis.	Volledig uitgesloten wordt vervangen door "zo goed als" uitgesloten.
127	P2 - Ondergrondse Containers	PvE 2.55	Het volledig uitsluiten van beknelling is onmogelijk. Er zijn nou eenmaal delen die open en dicht kunnen en daarmee een knelling kunnen veroorzaken. Kunt u deze eis aanpassen of laten vervallen?	Zie het antwoord op vraag 126.
128	P2 - Ondergrondse Containers	PvE 2.56	Op de bediening van het IRDC heeft de leverancier van de ondergrondse container geen invloed. Kunt u dit gedeelte van de eis laten vervallen?	Deze eis heeft betrekking op de plek waarop de IRDC wordt geplaatst, dit is wel degelijk in de invloedssfeer van perceel 2.
129	P2 - Ondergrondse Containers	PvE 2.57	Opdrachtgever vraagt om een universeel cilinderslot zonder lipsluiting. Graag nader specificeren wat voor sluitingen wel gewenst zijn.	Eis blijft gehandhaaft, vermeld wat wel en wat niet.
130	P2 - Ondergrondse Containers	PvE 2.6	Dit is afhankelijk van de winnaar P3. Hoe ziet opdrachtgever dit in de praktijk voor zich?	We kunnen ervan uitgaan dat u gezamenlijk de totale werking van de container heeft getest alvorens u deze plaatst op de betreffende locatie.

131	P2 - Ondergrondse Containers	PvE 2.63	Kunt u deze eis aanvullen met inspectieluik of deur? Kunt u bevestigen dat het om een inspectiedeur gaat in deze eis en dat een inspectieluik optioneel is?	Wordt aangevuld met inspectieluik/deur.
132	P2 - Ondergrondse Containers	PvE 2.64 t/m 2.79	In de stukken wordt niet vermeld of er gebruik gemaakt wordt van stelranden. Dit is bepalend voor de plaatsingsmethode: bij gebruik van stelranden kunnen afwijkingen worden opgevangen, zonder stelrand is bronnering vrijwel altijd noodzakelijk. Kunt u aangeven of stelranden standaard worden toegepast?	Zie het antwoord op vraag 86.
133	P2 - Ondergrondse Containers	PvE 2.70	De onderzijde van de container mag geen uitstekende constructiedelen bevatten. Begrijpen wij hiermee goed dat de container een vlakke onderzijde moet hebben en u kiest voor een bovenvergrendelde veiligheidsvloer?	Dat is correct.
134	P2 - Ondergrondse Containers	PvE 2.74	U eist een instapdiepte van maximaal 180 mm. De norm NEN-EN 13071 schrijft een maximale toegestane instapdiepte van 210 mm bij een gesloten vloer voor. Wij nemen aan dat u ook een gesloten vloer bedoelt en akkoord gaat met de maximale toegestane instapdiepte van 210 mm, volgens de geldende norm.	Eis blijft gehandhaaft, in verband met veiligheid.
135	P2 - Ondergrondse Containers	PvE 2.80	U stelt binnen eis 2.80 dat > De binnen container moet een netto inhoud hebben van minimaal 5,0 m ³ en maximaal 5,2 m ³ , waarbij de inhoud van de inwerpzuil mag worden meegerekend. Voor de fractie glas moet de netto inhoud van de binnen container afgestemd zijn met de maat van de betonput. Deze kan afwijken van de overige fracties. Vraag: Door de verschillende bestaande betonputten waar nieuwe binnencontainers moeten worden geplaatst is deze eis onmogelijk. De kleinste betonputten die u aangeeft vanuit de inventarislijst kunnen geen binnencontainers qua maatvoering handelen voor een netto inhoud van 5 m ³ tot 5.2 m ³ . Kan u uw eis aanpassen dat de inhoud volgens de ondergrondse containers moeten voldoen aan de eisen en richtlijnen van de NEN-EN 13071-1, 13071-2 en 13071-3?	Eis blijft gehandhaaft, hier zullen we praktisch mee om moeten gaan.
136	P2 - Ondergrondse Containers	PvE 2.80	Wat zijn de afmetingen van de putten die worden gebruikt voor de fractie glas?	Dit is onbekend, variërend van 3 tot 5 m ³ , wel of geen stelputten en verschillende leveranciers. Zal pas na nulmeting perceel 1 bekend zijn.
137	P2 - Ondergrondse Containers	PvE 2.80	Kunt u aangeven wat de netto inhoud van de glascontainer moet worden? Dit in verband met de prijsstelling. Op een beschrijving "dat een maat kan afwijken" kunnen wij geen prijzen baseren.	Hiervoor zal u een stel prijs moeten opnemen, zie antwoord 136
138	P2 - Ondergrondse Containers	PvE 2.81	Modulariteit is voor Maasland van belang. Toch vraagt u in eis 2.20 en 2.81 om volledig doorgelaste binnencontainers. Wij leveren geheel modulaire binnencontainers, wat de circulariteit ten goede komt. De zijwanden van de binnencontainer worden dankzij deze methode duurzaam geproduceerd – gebout in plaats van doorgelast. Daardoor kan enige schade sneller en goedkoper worden verholpen. Gaat u akkoord met een dergelijke modulaire uitvoering van de binnencontainer?	Zie het antwoord op vraag 104.
139	P2 - Ondergrondse Containers	PvE 2.90 – 2.91	Voor zover uit het PvE nog niet volledig blijkt: kunt u aangeven op welke containertypes een IRDC systeem zal worden toegepast, en of deze containers tevens van zonnepanelen worden voorzien ten behoeve van de voeding van het systeem? Deze informatie is voor inschrijvers essentieel om de benodigde werkzaamheden bij gunning zorgvuldig en marktconform te kunnen begroten. Of betreft dit een toekomstige keuze van RD Maasland die pas na gunning nader wordt vastgesteld?	Deze gegevens / keuzes zijn pas bekend na gunning perceel 2.

140	P2 - Ondergrondse Containers	PvE 2.91	In paragraaf 2.91 wordt beschreven dat de vergrendeling, vergrendelhaak en ontgrendel-nok zodanig geplaatst en afgeschermd moeten zijn dat zij tijdens het ledigen en terugplaatsen van de container de beweging niet belemmeren en geen beschadigingen veroorzaken. Tevens moet worden voorkomen dat de bodemklep bij het hijsen of terugplaatsen van de container onbedoeld ontgrendeld wordt, behalve bij het correct aanslaan van de grendel in het ledigingsvoertuig boven de afvaltrog. Wij constateren dat in de onderhavige uitvraag uitsluitend wordt uitgegaan van driehaak opnamesystemen. Bij dergelijke systemen is het beschreven mechanisme met aanslaggrendel niet van toepassing. Kunt u bevestigen dat paragraaf 2.91 uitsluitend ziet op aanslagssystemen en derhalve niet van toepassing is op de driehaak opnamesystemen die hier zijn voorgeschreven? Of betreft dit mogelijk een verschrijving uit eerdere PvE teksten?	Dat is correct, dit is niet van toepassing op een driehaaks systeem. Eis komt te vervallen.
141	P2 - Ondergrondse Containers	PvE 2.91	U stelt binnen eis 2.91 dat > De onderzijde van de binnen container mag voor de plaatsing van het vergrendelmechanisme maximaal 150 mm versmallen. Vraag: Uw vraagt een 3-haak opname en bedieningssysteem, de beschrijving binnen deze eis is echter van toepassing op een 1-haak aanslag systeem. Is hier sprake van een vergissing? Graag de beschrijving aanpassen aub.	Zie het antwoord op vraag 140.
142	P2 - Ondergrondse Containers	PvE 2.91	U vraagt een 3-haak opname- en bedieningssysteem, de beschrijving binnen deze eis is echter van toepassing op een 1-haak aanslag systeem. Is hier sprake van een vergissing? Graag de juiste beschrijving aanleveren aub.	Zie het antwoord op vraag 140.
143	P2 - Ondergrondse Containers	PvE 2.95	Gaat het hier om een buiten- of binnenmaat van de trechter van 2,00 x 2,00 m?	Dit betreft de binnenmaat.
144	P2 - Ondergrondse Containers	PvE 2.96	U stelt binnen eis 2.96 dat > Het 3-haaks systeem is voorzien van een aanslagbeveiliging op alle hijsstangen. Vraag: Bedoelt u hier eisen aan het 3-haaks systeem of betreft het eisen die volgens ons bij het opnameblok thuishoren? Is onze aanname juist? Kunt u verder uitleg geven over deze aanslagbeveiliging en hoe u dit ziet?	Zie het antwoord op vraag 140.
145	P2 - Ondergrondse Containers	PvE 2.96 - 2.97	U geeft hier aan dat het 3 haaks systeem is voorzien van een aanslag beveiliging op de hijsstangen en een aanslagbeveiliging middels een opnameplaat. Wij begrijpen deze eis niet voor de ondergrondse containers. Zijn dit eisen die horen bij het opnameblok? Kunt u dit nader toelichten en deze eisen dan laten vervallen?	Eis 2.97 komt te vervallen (borging in eis 2.96)
146	P2 - Ondergrondse Containers	PvE 2.97	U stelt binnen eis 2.97 dat > Het 3-haaks systeem is voorzien van een aanslagbeveiliging middels een opnameplaat. Vraag: Bedoelt u hier eisen aan het 3-haaks systeem of betreft het eisen die volgens ons bij het opnameblok thuishoren? Is onze aanname juist? Kunt u verder uitleg geven over deze aanslagbeveiliging met een opnameplaat en hoe u dit ziet?	Zie het antwoord op vraag 145.
147	P2 - Ondergrondse Containers	Referentieverklaring P2	Kunt u bevestigen dat een referentie toelaatbaar is waarin de inschrijver als hoofdaannemer eindverantwoordelijk was voor de volledige levering en plaatsing van ondergrondse containers, ook indien specialistische deelfacetten (zoals transport of hijswerk) gebruikelijk in de branche door onderaannemers zijn uitgevoerd onder directe regie van de inschrijver? Dit is in lijn met het proportionaliteitsbeginsel, omdat de feitelijke uitvoering en eindoplevering volledig onder verantwoordelijkheid van de inschrijver hebben plaatsgevonden.	Vraagsteller gaat ervan uit dat bij een eerdere (aanbestedings)opdracht middelen en vaardigheden van derden heeft ingezet bij de uitvoering van die opdracht, zich nadien zonder meer kan beroepen op 'eigen bekwaamheid' om de werkzaamheden die bij die eerdere opdracht door de derde/onderaannemer zijn uitgevoerd, bij een volgende opdracht – zonder enige hulp van die derde/onderaannemer – zelf uit te voeren. Dit is niet toegestaan omdat niet met voldoende zekerheid kan worden gesteld dat inschrijver ook daadwerkelijk over de benodigde bekwaamheid beschikt die noodzakelijk is om de te verrichten werkzaamheden te verrichten. De opdracht betreft het leveren én plaatsen van ondergrondse containers. In het referentieformulier dient inschrijver aan te geven of deze opdracht zelfstandig of in samenwerking met andere bedrijven is uitgevoerd. Als "in samenwerking" de opdracht is uitgevoerd, dient betreffende onderaannemer ook aangemerkt te worden als een onderaannemer waarop inschrijver beroep doet op zijn draagkracht.

148	P2 - Ondergrondse Containers	Referentieverklaring P2	In de omschrijving van de kerncompetentie staat: "Inschrijver heeft in de afgelopen drie jaar (terugtellend vanaf publicatiedatum) aantoonbare ervaring met het voor één organisatie, volgens opdrachtomschrijving, het naar volle tevredenheid leveren én plaatsen van ondergrondse containers, inclusief IRDC-systemen, van minimaal 25 ondergrondse containers." Volgens de aanbestedingsstukken is de levering van de IRDC-systemen belegd bij perceel 3. Kunt u bevestigen dat het bij perceel 2 uitsluitend gaat om de inbouw van IRDC-systemen die door een derde worden geleverd, en dat de gevraagde ervaring dus ziet op het leveren en plaatsen van containers, inclusief de fysieke inbouw van dergelijke systemen?	Uw stelling/aanname is correct. Het betreft... <i>inclusief de fysieke inbouw van IRDC-systemen.</i>
149	P2 - Ondergrondse Containers	Referentieverklaring P2	AD vraag: "Is het referentieproject zelfstandig uitgevoerd door inschrijver of in samenwerking met andere bedrijven (bijvoorbeeld in combinatie of met onderaannemers)? Geef duidelijk aan wat de werkzaamheden van inschrijver en de eventueel andere betrokken bedrijven was/is die betrokken waren/zijn bij de uitvoering van het referentieproject." Wanneer inschrijver voor optie "□ zelfstandig en verantwoordelijk uitgevoerd namelijk:" kiest, wat dient er dan nog beschreven te worden? Of betreft dit een verschrijving?	Indien de beschrijving van de opdracht (vakje erboven) volledig is ingevuld, hoeft bij het aanvinken van 'zelfstandig en verantwoordelijk uitgevoerd' geen verdere toelichting beschreven te worden.
150	P3 - IRDC	Leidraad	U geeft aan binnen de inschrijvingsleidraad op blz 39 bij Ondergrens Kwaliteit dat > De optelsom van het aantal punten na weging (score na weging) van de criteria Kwaliteit K1 t/m K4 dient minimaal 11 punten te bedragen. Vraag: Wij kunnen alleen maar kwaliteitscriteria K1, K2 en K3 vinden in de leidraad, is er nog een kwaliteitscriteria K4?	Dit betreft een typefout; perceel 3 kent 3 kwaliteitscriteria. De tekst...t/m K4 wordt aangepast naar t/m K3.
151	P3 - IRDC	Leidraad - 3.2 Geschiktheidseisen	Onder de 3 punten wordt aangegeven waaraan een inschrijver geschikt is. Heeft de opdrachtgever niet de behoefte om, met het oog op cyber security, een leverancier te hebben die minimaal ISO 27001 certificering heeft behaald?	Zie eis 3.54
152	P3 - IRDC	Leidraad - 6.1 Opdrachtomschrijving	Onder de werkzaamheden bij punt h) wordt een vulgraadmeter genoemd. a) Is de vulgraadmeter ook onderdeel van het perceel 3? b) of is het een wens om dit in de toekomst te kunnen gaan gebruiken?	Zie eis 3.2.
153	P3 - IRDC	Leidraad - 6.5 beantwoording criteria	De grootte van het document mag maximaal 2000 woorden zijn. Om het plan zo gedetailleerd mogelijk te beschrijven, kan deze eis aangepast worden naar een maximum van 8 pagina's?	Zie de antwoorden op vraag 16 en 51. Onderdeel P3/K3 kan beantwoord worden met één of enkele zinnen. Blijven ongeveer 5 tekstpagina's over voor de 2 andere criteria. Het aantal woorden blijft dan ook ongewijzigd.
154	P3 - IRDC	Leidraad 6.5 pagina 37	Een garantie vragen van 10 jaar op elektronica is buitenproportioneel. Gebruikelijk in de markt is een garantie van maximaal 3 jaar. Kunt u dit aanpassen? Een vraag om een verlengde garantietermijn tot 15 jaar is helemaal onmogelijk. Kunt u deze eisen herzien?	Eis blijft gehandhaaft
155	P3 - IRDC	Leidraad 6.5 pagina 38	Het aantal woorden dat u geeft om uw uitvraag volledig en helder te kunnen beantwoorden, is veel te summier. Kunt u het aantal toegestane woorden uitbreiden naar max 5000?	Zie het antwoord op vraag 153.
156	P3 - IRDC	Prijzenblad	In het prijzenblad wordt met 260 containers in de aantallen gerekend; datacommunicatie wordt berekend over 650 containers. Kunt u uitleggen waarom met 650 containers voor datacommunicatie gerekend wordt tov 260 IRDC systemen die gevraagd worden in het prijzenblad?	De vermelde aantallen in het prijzenblad zijn fictief en dienen enkel ter doorrekening van het prijzenblad.
157	P3 - IRDC	Prijzenblad	In het prijzenblad van perceel 3 geeft u aan bij regel 13 > Vervangen van een bestaand IRDC-systeem in een bestaande ondergrondse container / containerbehuizing door een nieuw IRDC-systeem voor 140 stuks Vraag: U geeft aan om alleen de IRDC systemen te vervangen, dienen er ook 140 stuks IRDC systemen te worden geleverd?	Dat is correct.

158	P3 - IRDC	PVE 3.09	De inventarisatie lijst geeft verschillende container merken, met ook verschillende productie data. Gaat de opdrachtgever akkoord dat wanneer het niet mogelijk is de bovenzijde van het display gelijk te laten liggen aan de bovenzijde van het plaatwerk, er een passende oplossing mag worden gevonden waarbij deze eis zoveel mogelijk wordt benaderd?	Akkoord.
159	P3 - IRDC	PVE 3.12 - 3.13	De eis stelt dat de onderdelen via een inspectieluik toegankelijk dienen te zijn. Dit is echter wel afhankelijk van de container zuil en of het inspectieluik dusdanig is gepositioneerd dat aan de eis kan worden voldaan. Kan de opdrachtgever aangeven of alle containers in de opdracht voldoen aan een inspectieluik waarbij men eenvoudig de onderdelen van het IRDC bereiken?	Deze eis geldt voor nieuw te leveren containers (perceel 2), de containers die reeds geplaatst zijn, worden gerefurbished kunnen hier vanaf wijken. In deze containers zitten momenteel wel IRDC systemen.
160	P3 - IRDC	PvE 3.12 - 3.13	U eist dat bekabeling via de servicedeur/inspectieluik bereikbaar moet zijn en dat vervanging in 15 minuten mogelijk moet zijn en vervanging van de accu/batterij binnen 5 minuten. Hoe snel iemand dit kan vervangen ligt niet binnen de invloedssfeer van inschrijver. Ook kan inschrijver niet garanderen dat het IRDC systeem bereikbaar is via de inspectiedeur, aangezien inschrijver de containers niet maakt en geen invloed heeft op de plek van de deur. Kunt u deze eisen schrappen?	Eis blijft gehandhaaft, de opzet van de electronica en de te gebruiken installatiematerialen hebben hier invloed op, dit ligt in uw invloedssfeer.
161	P3 - IRDC	PvE 3.14	Hoe ziet u dit in relatie tot garantie. Het is niet gebruikelijk dat een accu verkrijgbaar in de reguliere handel kan worden ingezet en dat de fabrieksgarantie in stand blijft.	Binnen de fabrieksgarantie in opdrachtnemer verantwoordelijk voor de vervanging, betreft een situatie na de geldende fabrieksgarantie.
162	P3 - IRDC	PVE 3.15	Sinds 2015 wordt er gebruik gemaakt van STOSAG 2 vanwege de beperkingen die er zijn op de STOSAG 1 protocol. Gezien dat de opdrachtnemer op gebied van informatiebeveiliging passende maatregelen dient te treffen (eis 3.54), is STOSAG 1 achterhaald. Tevens stelt de opdrachtgever in eis 3.38 een voorkeur aan een REST API oplossing. Kan eis 3.15 daarom komen te vervallen, of aangepast worden waarbij de opdrachtgever minimaal STOSAG 2 beschrijft?	Wordt aangepast naar Stosag 2.
163	P3 - IRDC	PvE 3.15	Wat verstaat u onder NFC?	Near Field Communication: Deze NFC-chip wordt voornamelijk gebruikt in smartphones en transactieapparatuur
164	P3 - IRDC	PVE 3.19	De telecomproviders voorzien de simkaarten doorgaans zodanig dat men juist niet makkelijk kan overschakelen naar een andere telecomprovider. Deze eis is niet te realiseren zonder hardwarematige aanpassing van het IRDC systeem. Kan de opdrachtgever deze eis laten vervallen omdat de verantwoordelijkheid van de datacommunicatie in eis 3.21 is opgenomen?	Eis blijft gehandhaaft, er zijn mogelijkheden voor een provider onafhankelijke simkaart of E-sim oplossingen.
165	P3 - IRDC	PVE 3.22	Inschrijvers op perceel 3 hebben allen een eigen afspraak met één of meerdere telecomproviders. Het overzetten van een abonnement tussen IRDC leveranciers is niet gangbaar en is mogelijk ook niet wenselijk vanwege aanvullende kosten die dit met zich meebrengt. Kan de opdrachtgever deze eis laten vervallen?	Eis blijft gehandhaaft.
166	P3 - IRDC	PvE 3.22	Wat is uw doel met deze eis en hoe ziet u voor zich dat inschrijver invloed heeft op het deel "en zonder onderbreking"?	Eén op één overdracht, waarbij IRDC blijft functioneren.
167	P3 - IRDC	PVE 3.25	De beschrijving van deze eis is niet duidelijk. Bedoelt de opdrachtgever: "Het IRDC-systeem moet de mogelijkheid bieden om alle aangesloten containers individueel of centraal af te sluiten. Bij afsluiting dient het IRDC een gebruikersgerichte melding te tonen, bijvoorbeeld ten behoeve van speciale situaties zoals de jaarwisseling."?	Correct, het betreft het afsluiten van de containers.
168	P3 - IRDC	PVE 3.28	In deze eis wordt Diftar-afrekeningsystematiek benoemd. In de opdrachtoomschrijving in de leidraad wordt een klepbeweging. Kan de opdrachtgever aangeven of er ook containers zijn met een klep en kan de opdrachtgever bevestigen dat deze containers niet geschikt zijn voor Diftar?	Klep/trommelbeweging. Er wordt gebruik gemaakt van trommels, lades en kleppen in combinatie met een IRDC systeem.
169	P3 - IRDC	PvE 3.29	1. Wat is Wast 365? 2. Wat voor data bedoelt u dat uitgewisseld moet worden? 3. Kunt u specifiekere uitleggen wat u beoogt te borgen met deze eis?	1: Waste 365 van GSD, afva;beheerapplicatie, 2: gebruikersinformatie en systeeminformatie, 3: alle varianten voor aansturing borgen

170	P3 - IRDC	PvE 3.3	In gemeenten Roermond en Peel en Maas moeten de IRDC-systemen binnen 2 maanden na opdracht zijn vervangen. Vanwaar deze snelheid? Is dit omdat het contract met uw huidige leverancier dan afloopt, of in verband met het beëindigen van 2G aansturing?	Deze systemen zijn aan vervanging toe, zijn reeds technisch afgeschreven.
171	P3 - IRDC	PvE 3.3	U geeft aan dat de IRDC systemen in Roermond en Peel en Maas binnen 2 maanden na gunning moeten worden vervangen. Op basis van uw planning is de definitieve gunning op 19 november 2025. Echter in de leidraad, hfst. 2.2 pag. 9, wordt gesproken over een ingangsdatum van het contract per 1 januari 2026. Hoe moeten we dit interpreteren?	Zo snel als mogelijk vervangen, uiterlijk 2 maanden na 1-1-2026.
172	P3 - IRDC	PvE 3.31	1. Punt a: ""Alle denkbare"" is een zeer ruime definitie. Kunt u dit SMART maken? 2. Punt b en c: naar ons inzicht horen deze punten bij Perceel1, kunt u het aangeven als u dit anders ziet en waarom dan?	Zin wordt vervangen door: a: genereren van overzichten vanuit de geregistreerde gegevens. Perceel 1 is verantwoordelijk voor het onderhoud/reigigen van de fysieke container, perceel 3 voor het IRDC systeem dit is de reden dat bij beiden percelen is opgenomen. Het is wenselijk dat dit in hetzelfde CMS gebeurt, Gezien we dit als apart percelen beschouwen dienen de percelen onderling hun data uit te kunnen wisselen in elkaars CMS of het CMS van de Opdrachtgever.
173	P3 - IRDC	PVE 3.33	In deze eis wordt ononderbroken functionaliteit gevraagd bij wegvallen van voeding en/of communicatie. Kan deze eis komen te vervallen, of kan de eerste zin aangepast worden naar "Bij het wegvallen van de communicatie dient de ondergrondse container ten minste zeven dagen ononderbroken te blijven functioneren."	Eis wordt aangepast: "van de voeding" komt te vervallen.
174	P3 - IRDC	PvE 3.33	Indien de voeding wegvalt is dit niet mogelijk, Hoe zit u dit voor zich?	Zie het antwoord op vraag 171.
175	P3 - IRDC	PvE 3.34	Kunt u specifiek zijn in de wensen? Bedoelt u hiermee dat u inzicht wilt in de vulgraad?	Opdrachtgever kan per container gegevens zoals de ledigingsfrequentie opgeven/aanpassen.
176	P3 - IRDC	PVE 3.35	Kan de opdrachtgever uitleggen wat er wordt bedoeld met container- en pasbestanden?	deze zin is overbodig; dit is hetzelfde als de whitelist.
177	P3 - IRDC	PvE 3.36	U vraagt in de leidraad als gunningscriteria al veel te omschrijven met betrekking tot het IRDC systeem. Is het niet logisch dat deze uitgebreide documentatie en onderhoudshandleiding alleen bij de (voorlopig) gegunde partij wordt opgevraagd? Wat heeft u immers aan allerlei handleidingen van systemen waar uiteindelijk de keus niet op is gevallen? Is dit voor u akkoord?	Eis blijft gehandhaaft.
178	P3 - IRDC	PVE 3.39	Bedoelt opdrachtgever dat de koppeling naar een ander platform plaats zou moeten kunnen vinden, maar wel via de STOSAG koppeling?	Via Stosag en/of API koppelingen.
179	P3 - IRDC	PvE 3.44	Kunt u specifiek aangeven wat u bedoelt met "alle benodigde werkzaamheden"?	De benodigde (garantie) onderhoudswerkzaamheden / vervangingen
180	P3 - IRDC	PvE 3.44 t/m 3.51	U formuleert hier de eisen met betrekking tot onderhoud en een SLA. Vraag 1: maakt dit geen onderdeel uit van Perceel 1? Vraag 2: Indien onderhoud toch in Perceel 3 thuis hoort, waar kunnen we de kosten hiervoor kwijt? Op de inschrijftabel is wel een kopje "Onderhoud", maar vervolgens kunnen we daar alleen de kosten voor datacommunicatie kwijt en niet van het onderhoud. Kunt u dit toelichten dan wel aanpassen?	Indien opdrachtnemen geen (preventief) onderhoud dient uit te voeren tijdens de geldende garantieperiode is dat uw keus. De kosten hiervoor verwerkt u in de initiele aanschafprijs.
181	P3 - IRDC	PvE 3.47	U spreekt u over het oplossen van storingen aan ondergrondse containers. Ons inziens is dit geen onderdeel van Perceel 3? Kunt u dit toelichten / deze eis verwijderen?	Als het gaat om het functioneren van het IRDC systeem is opdrachtnemer verantwoordelijk voor het functioneren van het systeem, dit ligt niet bij perceel 1.
182	P3 - IRDC	PvE 3.49	Wanneer de melding binnenkomt heeft bij Categorie A een behoorlijke impact op de doorlooptijd. Als de melding einde dag 17:00 binnenkomt, dan is de tijd beperkt. Als de storing om 09:00 gemeld wordt, dan is er veel ruimer de tijd. Kunt u dit aanpassen naar "Binnen 24 uur op werkdagen" ?	Eis blijft gehandhaaft.
183	P3 - IRDC	PvE 3.54	Bent u bereid op deze eis als volgt uit te breiden: waaronder minimaal de maatregelen zoals beschreven in de NEN-ISO/IEC 27001 en NEN-ISO/IEC 27002:2022 normen. "of gelijkwaardig"	Eis blijft gehandhaaft.
184	P3 - IRDC	PvE 3.56	Begrijpt inschrijver het goed dat inschrijvende organisatie niet per definitie ISO 27001 gecertificeerd hoeft te zijn?	U dient te kunnen aantonen dat de genomen maatregelen voldoen aan deze normen.

185	P3 - IRDC	PvE 3.59	In de markt is een garantietermijn van 2 jaar voor elektronische componenten, zoals batterijen en zonnecellen, gebruikelijk. Een langere functionele levensduur wordt doorgaans geborgd via een aanvullende onderhouds- of serviceovereenkomst. Kunt u aangeven of het binnen deze aanbesteding mogelijk is om invulling te geven aan de gevraagde 10-jarige garantie door middel van een combinatie van een standaard productgarantie en een Proactieve onderhouds- of serviceovereenkomst die voor resterende periode zorgt dat er actief gemonitord wordt en o.a. batterijen worden vervangen voordat deze uitvallen? Dit zou beter aansluiten bij gangbare marktpraktijken en kan bijdragen aan een bredere mededinging.	Eis blijft gehandhaaft.
186	P3 - IRDC	PvE 3.59 + 3.60	Een gangbare garantieperiode in de markt voor elektronica is maximaal 3 jaar. Kunt u deze eisen naar redelijke termijnen aanpassen? Dit geldt dan tevens voor 1 van de gunningscriteria voor perceel 3.	Eis blijft gehandhaaft.
187	P3 - IRDC	PvE 3.60	Deze eis conflicteert met eis 3.59. Zie ook onze geformuleerde vraag bij eis 3.59. U vraag een gegarandeerde technische levensduur van minimaal 5 jaren op de batterij of zonnecel en accu. In eis 3.59 eist u een garantietermijn van 10 jaar. Graag beide eisen heroverwegen conform de vraagstelling bij eis 3.59	Eis blijft gehandhaaft, u bent vrij om binnen de gestelde garantietermijn een batterij te vervangen echter niet binnen de minimaal gevraagde levensduur van 5 jaar, langer is wenselijk.
188	P4 - Containerbehuizingen	Leidraad 7.5 pagina 46	Het aantal toegestane woorden om uw uitvraag helder en duidelijk te kunnen omschrijven, is wel erg summier. Kunt u dit uitbreiden naar max 4500 woorden?	Zie de antwoorden op vraag 16 en 51. Onderdeel P4/K1 kan beantwoord worden met één of enkele zinnen. Blijven ongeveer 3 tot 4 tekstpagina's over voor de 2 andere criteria. Het aantal woorden blijft dan ook ongewijzigd.
189	P4 - Containerbehuizingen	Leidraad 7.6 pagina 47	De optelling in de scoringstabel klopt niet. Wij gaan ervan uit dat dit 20 + 10 + 10 moet zijn, met een totaal van 40 punten? Kunt u dit aanpassen?	Dat is correct. Dit wordt aangepast.
190	P4 - Containerbehuizingen	Leidraad par. 7.5 Gunningscriterium Kwaliteit (P4)	In paragraaf 7.5 van de leidraad is bepaald dat de beantwoording van de kwaliteitscriteria voor dit perceel maximaal 1.500 woorden mag omvatten (exclusief voorblad, inhoudsopgave). Gelet op de breedte van de gevraagde beantwoording achten wij dit maximum te beperkt. Is de aanbestedende dienst bereid dit maximum te verruimen naar 2.500 woorden, zodat inschrijvers de gevraagde onderwerpen kwalitatief en volledig kunnen beantwoorden? Indien dit niet mogelijk is, verzoeken wij u te bevestigen dat de beantwoording in (deels) puntsgewijze vorm mag worden aangeleverd, mits alle gevraagde onderwerpen volledig en begrijpelijk worden behandeld.	Zie het antwoord op vraag 188.
191	P4 - Containerbehuizingen	Leidraad Perceel 4 - Kerncompetentie	U vraagt op pagina 42 om een referentiequotum van 25 geleverde en geplaatste containerbehuizingen. Ten behoeve het gebruiksgemak (voor o.a. rolstoelgebruikers, ouderen, kinderen) hebben wij een nieuwe containerbehuizing ontwikkeld. Gelieve het quotum te laten vervallen om een gelijk speelveld te creëren voor een vernieuwend product op de markt.	De referentie heeft betrekking op het hebben van ervaring in het leveren en plaatsen van containerbehuizingen. Dat hoeven niet dezelfde type containerbehuizingen te zijn dan waarmee inschijver wenst in te schrijven. De gevraagde referentie blijft derhalve ongewijzigd.
192	P4 - Containerbehuizingen	Leidraad Perceel 4 - Prijs-kwaliteitsverhouding	U hanteert een prijs-kwaliteitsverhouding van 70-30 in perceel 4. In de gunningscriteria refereert u aan "Het leveren van kwalitatief hoogwaardige en duurzame producten" op pagina 44 van de leidraad, onder P4/K2 Dienstverlening. Om kwalitatief hoogwaardige en duurzame producten op hun waarde te kunnen beoordelen, is een andere prijs-kwaliteitsverhouding van toepassing. Wij stellen dan ook een prijs-kwaliteitsverhouding van 40-60 voor.	Opdrachtgever vermoedt dat binnen dit perceel inschrijvers zich niet spectaculair gaan onderscheiden op het onderdeel Kwaliteit, daar het nodige verwerkt is het het PvE. Daarnaast is de prijscomponent voor de deelnemende organisatie erg belangrijk i.v.m. de beperkte beschikbare budgetten. De verhouding blijft derhalve ongewijzigd.
193	P4 - Containerbehuizingen	PvE 4.21	In eis 4.21 geeft u aan dat de deur zowel links- als rechtsdraaiend gemonteerd moet kunnen worden door het gatenpatroon symmetrisch aan te brengen. Dit gatenpatroon wordt in de deursponning in spiegelbeeld aangebracht, maar de deur zelf werkt anders: als er één deurslot en verzonken handgreep (Eis 4.22) op ergonomische heuphoogte zit kan je de betreffende deur achteraf niet ombouwen van links- naar rechtsdraaiend en vice versa omdat je slot en handgreep positie verkeerd zit, een tweede (blinde) positie hiervoor voorbereiden is niet aan te raden, omdat dit grote gaten zijn die afgedekt moeten worden. Praktisch zal bij een dergelijke ombouw achteraf ook de vergrendelings- een aanslagpunten in de deursponning moeten worden omgebouwd. Dit lijkt ons, aangezien de praktijk ons leert dat deze 'ombouw' nooit voorkomt, een kostbaar maar ook geen fraaie oplossing. Wel is het mogelijk om bij bestelling aan te geven of u een links- of rechtsdraaiende deur wilt zodat dit vanaf tekening/fabriek gereed gemaakt kan worden. Kunt u deze eis aanpassen?	De positie voor de losdeur links of rechtsdraaiend zal bij bestelling worden opgegeven, beide varianten moeten geleverd kunnen worden.
194	P4 - Containerbehuizingen	PvE 4.22	In Eis 4.22 spreekt u over een RVS-cilinderslot. Wat verstaat u onder cilinder? Kunt u dit specificeren, of laat u aan de inschrijver over wat voor type cilinder er wordt toegepast?	Gangbare cilindersloten in RVS uitgevoerd.

195	P4 - Containerbehuizingen	PVE 4.26	Ter verduidelijking, u wenst óf een eenvoudige sticker (witte tekst "GFT-E") of een rvs-bord met tekst én Rijkswaterstaatlogo? En wat bedoeld u dan vervolgens met "met zwarte opdruk", het is toch immers óf een sticker, óf een uitgesneden logo? Kunt u deze eis toelichten of nader specificeren?	Opdrachtgever zal een keus maken tussen de verschillende mogelijkheden, kan verschillen per opdrachtgever.
196	P4 - Containerbehuizingen	PvE 4.26	Bij optie 2 spreekt u van een RVS plaat, waarbij tekst en pictogram zijn uitgesneden, maar vervolgens zegt u dat de tekst en het pictogram in een zwarte opdruk moet worden uitgevoerd. Kunt u toelichten wat u wenst?	Beide varianten dienen mogelijk te zijn (per opdrachtgever).
197	P4 - Containerbehuizingen	PvE 4.49	In paragraaf 4.49 wordt gevraagd om praktijkgerichte instructies en handleidingen over de plaatsing van de containerbehuizing inclusief het IRDC-systeem, alsmede onderhoud en gebruikershandleidingen. Wij merken op dat de opdrachtnemer in perceel 4 uitsluitend verantwoordelijk is voor de levering en plaatsing van de containerbehuizing. Het IRDC-systeem wordt separaat door de opdrachtgever of een derde partij geleverd. Kunt u bevestigen dat de gevraagde instructies en handleidingen zich beperken tot de containerbehuizing (plaatsing, onderhoud, gebruik door inwoner, inzamelaar en onderhoudspartij), en dat de leverancier van het IRDC-systeem verantwoordelijk is voor de instructie en handleiding van het IRDC-systeem zelf?	Betreft de werking van het IRDC systeem heeft u gelijk, het gaat ons om hoe dit IRDC systeem ingepast gaat worden in de Zuil.
198	P4 - Containerbehuizingen	PvE 4.52	U omschrijft een afwerking rondom de cocon in het groen, dit levert wat verwarring en vragen op: 1. Wat bedoeld u met het het pad aanbrengen 'in' elementenverharding? Licht er al verharding? 2. Dit pad loopt dus van een openbare stoep (toegangspad) naar de cocon? De cocon komt dus nooit (met afwerking rondom) tegen de stoep? 3. Is dit pad altijd 3 meter? 4. Of, is het mogelijk dat u bovenstaande vragen verduidelijkt door deze gewenste opstelling te visualiseren, wat u wenst opgeleverd te krijgen, wanneer er sprake is van plaatsing in het groen?	De gestelde situatie beschrijft een gemiddelde/gewenste situatie. De elementenverharding (bestrating) wordt aangeleverd door opdrachtgever zodat deze in stijl aansluit op de omliggende bestrating, daar sluit dit pad op aan, de 3 meter is de maximale afstand die we hantere, de zuil kan ook rechte reeks tegen een bestaande verharding worden gezet.
199	P4 - Containerbehuizingen	Referentieverklaring P4	Kunt u bevestigen dat een referentie toelaatbaar is waarin de inschrijver als hoofdaannemer eindverantwoordelijk was voor de volledige levering en plaatsing van containerbehuizingen, ook indien specialistische deelfacetten (zoals transport of civieltechnische werkzaamheden) gebruikelijk in de branche door onderaannemers zijn uitgevoerd onder directe regie van de inschrijver? Dit is in lijn met het proportionaliteitsbeginsel, omdat de feitelijke uitvoering en eindoplevering volledig onder verantwoordelijkheid van de inschrijver hebben plaatsgevonden.	Zie het antwoord op vraag 147.